

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 23

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)  
v rámci nadlimitní veřejné zakázky „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích“  
zadávané v otevřeném řízení dle § 56 Zákona.

Vážení účastníci,

Zadavatel shora uvedeného výběrového řízení obdržel dne 15. 9. 2022 žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek v následujícím znění:

### 1. Dotaz účastníka:

Uchazeč má za to, že v případě nutnosti přerušení prací na díle z důvodu archeologického průzkumu, zadavatel dle bodu 2.14 smlouvy prodlouží termín dokončení díla adekvátně dle archeologického průzkumu a to včetně nákladů, které s tímto zhotoviteli vzniknou. Žádáme tedy o úpravu SoD v tomto smyslu.

**Vyjádření Zadavatele:**

Zadavatel upravil přílohu č. 3 zadávací dokumentace, která je uveřejněna spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace pod názvem Příloha č. 3 - Smlouva o dílo 2.0.

### 2. Dotaz účastníka:

Článek 3.4 SoD řeší okolnosti, které mohou mít vliv na posun termínu, a to bez zavinění zhotovitele. Tyto výjimečné případy pro prodloužení díla nezahrnují případně vzniklé vícenáklady, které zhotoviteli mohou vzniknout. Žádáme zadavatele o doplnění znění tohoto článku v tomto smyslu.

**Vyjádření Zadavatele:**

Jakýkoliv případný posun limitního termínu plnění, bude řešen jako změna díla dle odst. 2.9 – 2.11 Smlouvy. Pokud tedy zhotoviteli v souvislosti s jakoukoliv změnou smlouvy vzniknou dodatečné náklady, mohou být v případě dohody smluvních stran tyto náklady součástí předmětné změny díla.

### 3. Dotaz účastníka:

Článek 3.6. smlouvy řeší případné přerušení běhu lhůt s ohledem na nepříznivé klimatické podmínky. Již ale neřeší dopad do nákladů. Vzhledem k tomu, že se v daném případě jedná o okolnost, kterou zhotovitel nemůže objektivně ovlivnit, má zhotovitel za to, že by se měl zadavatel rovněž podílet na úhradě nákladů s tím spojených. Doplní zadavatele smlouvu i o nutné náklady zhotovitele?

**Vyjádření Zadavatele:**

Zadavatel upravil přílohu č. 3 zadávací dokumentace, která je uveřejněna spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace pod názvem Příloha č. 3 - Smlouva o dílo 2.0.

**4. Dotaz účastníka:**

Dle SoD požaduje zadavatel vinkulaci pojistného plnění ve prospěch objednatele. V případě odpovědnostního pojištění je však tento požadavek nemožný, neboť v případě způsobení škody pojištěným je pojistné plnění automaticky vyplaceno poškozenému. To je základní princip tohoto produktu, nelze proto v daném případě vyhovět požadavku zadavatele a odpovědnostní pojištění vinkulovat. Žádáme tímto o úpravu smlouvy.

**Vyjádření Zadavatele:**

Zadavatel upravil přílohu č. 3 zadávací dokumentace, která je uveřejněna spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace pod názvem Příloha č. 3 - Smlouva o dílo 2.0.

**5. Dotaz účastníka:**

SoD neobsahuje limitaci smluvních pokut. S odkazem na větší vyváženost smluvních závazků obou smluvních stran a zásadu přiměřenosti se uchazeč dotazuje, zda zadavatel doplní limitaci smluvních pokut, i s ohledem na původní znění smlouvy v původním zadávacím řízení „Dům s pečovatelskou službou v Praze Řepích e.č. Z2021-019158“ (kde byla limitace smluvních pokut do 15% ceny díla bez DPH), na které toto zadávací řízení navazuje?

**Vyjádření Zadavatele:**

Zadavatel upravil přílohu č. 3 zadávací dokumentace, která je uveřejněna spolu s tímto vysvětlením zadávací dokumentace pod názvem Příloha č. 3 - Smlouva o dílo 2.0. Zadavatel doplnil limitaci smluvní pokuty ve výši 25 % z Ceny Díla bez DPH, kterou považuje za přiměřenou.

V Průhonicích dne 3. 11. 2022

Mgr. Ondřej Hrdina  
AQE advisors a.s.  
v plné moci